

Из сказанного ясно, что вероятностное решение некоторых краевых задач можно связать с цепью Маркова, которую мы будем называть «блужданием по сферам» (иначе ее называют также «сферическим процессом»). Впервые такой процесс ввел, по-видимому, Дж. Браун для решения задачи Дирихле для уравнения Лапласа. В статье (Мюллер, 1956) подробно исследуются свойства процесса «блуждания по сферам» на основе некоторых свойств винеровского процесса.

На первый взгляд кажется, что вероятностное решение краевых задач для уравнения $\Delta u - cu = -g$ нельзя построить, пользуясь только «блужданием по сферам», так как выражение (1.19) зависит от поведения винеровской траектории внутри сфер. Однако это все-таки оказалось возможным благодаря использованию «частичного осреднения» (Елепов, Михайлов, 1969; Иронберг, 1976) и специальных интегральных уравнений второго рода (Елепов, Михайлов, 1973). Поэтому в данной главе рассматривается непосредственно процесс «блуждания по сферам», который значительно проще винеровского.

§ 2.2. Определение и простейшие свойства «блуждания по сферам»

Введем следующие обозначения:

D' — замыкание области D ;

$d(P)$ — расстояние от точки P до границы $\Gamma(D)$ области D ;

Γ_ϵ — ϵ -окрестность границы Γ ; $\Gamma_\epsilon = \{P \in D' : d(P) < \epsilon\}$;

$S(P) = \{Q \in D' : |Q - P| = d(P)\}$ — максимальная из сфер с центром в точке P , целиком лежащих в D' .

В процессе «блуждания по сферам» очередная точка P_{k+1} выбирается равномерно по поверхности сферы $S(P_k)$; процесс обрывается, если точка попадает в Γ_ϵ .

Обозначим через $s(P, \epsilon)$ — поверхность той части сферы $S(P)$, которая принадлежит множеству Γ_ϵ . Приведем сферу S_ϵ радиуса ϵ с центром в точке Q касания границы Γ сферой $S(P)$ (рис. 1). Тогда площадь части сферы $S(P)$, целиком лежащей внутри S_ϵ , равна $\pi \epsilon^2$. Отсюда получаем следующую оценку снизу для вероят-

ности попадания очередной точки в Γ_ϵ :

$$\frac{S(P, \epsilon)}{4\pi d^2(P)} \geq \frac{\pi \epsilon^2}{4\pi d^2(P)} \geq \frac{\epsilon^2}{4d_{\max}^2} = v(\epsilon), \quad (2.1)$$

где d_{\max} — точная верхняя граница радиусов сфер, целиком лежащих в D .

Дадим теперь точное определение процесса «блуждания по сферам».

Зададим цепь Маркова $\{P_n\}$ следующими характеристиками: $r_0(\mathbf{r}) = \delta(\mathbf{r} - P_0)$ — плотность начального распределения (т. е. цепь «выходит» из точки P_0); $r(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = \delta(\mathbf{r}' - \mathbf{r})$ — плотность перехода из \mathbf{r} в \mathbf{r}' , представляющая собой обобщенную трехмерную плотность равномерного распределения вероятностей на сфере $S(\mathbf{r})$; $p(\mathbf{r})$ — вероятность обрыва цепи, определяемая выражением:

$$p(\mathbf{r}) = \begin{cases} 0, & \mathbf{r} \in \Gamma_\epsilon, \\ 1, & \mathbf{r} \notin \Gamma_\epsilon. \end{cases}$$

Как уже было указано, эта цепь называется «блужданием по сферам». Ее можно, очевидно, записать следующим образом: $P_n = P_{n-1} + \omega_n d(P_{n-1})$, $n = 1, 2, \dots$, где ω_n — последовательность независимых изотропных векторов единичной длины. Нетрудно заметить, что вероятность $p_1(\mathbf{r})$ обрыва цепи после первого перехода равна вероятности непосредственного попадания из точки \mathbf{r} в Γ_ϵ и удовлетворяет неравенству $p_1(\mathbf{r}) \geq v(\epsilon)$. Отсюда находим, что среднее число переходов $q(P_0, \epsilon)$, определяющее среднее время расчетов на ЭВМ, не превосходит $v^{-1}(\epsilon)$.

В работе (Мюллер, 1956) показано, что траектория «блуждания по сферам» с вероятностью 1 сходится к границе области. Следовательно, для получения более

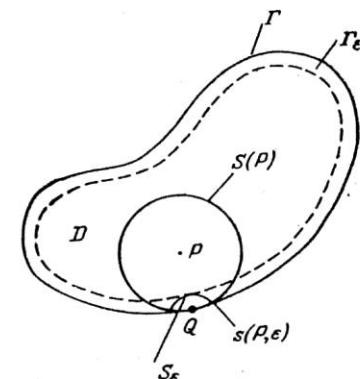


Рис. 1. Иллюстрация основных геометрических понятий, связанных с «блужданием по сферам».

точной оценки $q(P_0, \epsilon)$ можно использовать оценки плотности $f(r)$ распределения среднего числа центров сфер $S(P_h)$ вблизи границы. Обозначим через x расстояние до границы. Соображения подобия показывают, что плотность $f(x)$ распределения среднего числа центров сфер по x с точностью до постоянного множителя должна быть близкой к x^{-1} . Отсюда вытекает соотношение

$q(P_0, \epsilon) \leq c |\ln \epsilon|$, которому в следующем параграфе мы придадим более точный смысл на основе теории восстановления, изучающей свойства последовательностей сумм независимых случайных величин.

§ 2.3. Среднее число шагов «блуждания по сферам» до попадания в ϵ -окрестность плоскости

1. Пусть D — полупространство, ограниченное плоскостью Γ . Обозначим $d_n = d(P_n)$, где $\{P_n\}$ — цепь «блуждания по сферам», начинающаяся в точке $P = P_0$. Величину $\ln d_n$ можно представить следующим образом:

$$\ln d_n = \ln \left(d_0 \prod_{k=1}^n \frac{d_k}{d_{k-1}} \right) = \ln d_0 + \sum_{k=1}^n \ln \left(\frac{d_k}{d_{k-1}} \right). \quad (2.2)$$

Для плоской границы величины $\ln(d_k/d_{k-1})$, очевидно, независимы и одинаково распределены; например, в трехмерном случае

$$d_k = d_{k-1} \cdot 2\alpha_k, \quad (2.3)$$

где α_k — независимые случайные величины, равномерно распределенные в интервале $(0, 1)$. Формула (2.3) следует из того, что проекция конечной точки изотропного единичного вектора на фиксированную ось в трехмерном случае распределена равномерно в соответствующем интервале (см., например, Феллер, 1967, с. 48).

Требуемые нам результаты теории восстановления (см., например, Кокс, Смит, 1967) содержатся в следующих утверждениях.

Лемма 1. Пусть $\{\eta_k\}$ — последовательность независимых, одинаково распределенных случайных величин с математическим ожиданием $\mu < 0$, и

$$N_T = \min \left\{ n : \sum_{k=1}^n \eta_k < T \right\}, \quad T < 0.$$

Тогда справедливо следующее асимптотическое соотношение:

$$MN_y = \frac{y}{\mu} + o(|y|) \text{ при } y \rightarrow -\infty. \quad (2.4)$$

Обозначим через $H(y)$ среднее число значений n , для которых выполняется неравенство $\sum_{k=1}^n \eta_k > y$. Принято называть $H(y)$ функцией восстановления.

Лемма 2. Пусть $\eta_k \leq a < +\infty$, $\mu = M\eta_k < 0$ и $M \exp(-c\eta_k) < +\infty$ для некоторого $c > 0$. Тогда при $y < 0$ производная $H'(y)$ существует и $\lim_{y \rightarrow -\infty} H'(y) = |\mu|^{-1}$.

Заметим, что функцию $H'(y)$ обычно называют плотностью восстановления.

2. Далее определяются математические ожидания случайных величин $\eta_k^{(m)} = \ln(d_{k+1}/d_k)$ для различного числа измерений m и их асимптотика при $m \rightarrow \infty$. Будет проверено также выполнение условий леммы 2 для величин $\eta_k^{(m)}$.

Лемма 3. (Мюллер, 1956). Пусть D — m -мерное полупространство, ограниченное $(m-1)$ -мерной гиперплоскостью. Тогда

$$M(\eta_k^{(m)}) = M \left(\ln \frac{d_{k+1}}{d_k} \Big| m \right) = \ln 2 + \psi \left(\frac{m-1}{2} \right) - \psi(m-1) < 0, \quad (2.5)$$

где $\psi(z) = \frac{d \ln \Gamma(z)}{dz}$, $z > 0$; $\Gamma(z)$ — гамма-функция.

В частности,

$$M \left(\ln \frac{d_{k+1}}{d_k} \Big| m = 2 \right) = -\ln 2, \quad M \left(\ln \frac{d_{k+1}}{d_k} \Big| m = 3 \right) = \ln 2 - 1,$$

$$M \left(\ln \frac{d_{k+1}}{d_k} \Big| m = \text{нечетн.} \atop m \geqslant 3 \right) = \ln 2 - \sum_{j=\frac{m-1}{2}}^{m-2} \frac{1}{j}, \quad (2.6)$$

$$M \left(\ln \frac{d_{k+1}}{d_k} \Big| m = \text{нечетн.} \atop m \geqslant 4 \right) = -\ln 2 + \sum_{j=\frac{m}{2}}^{m-2} \frac{1}{j}.$$